

كلية العلوم الاجتماعية- الجذع المشترك

مادة التحليل الديموغرافي 1

د. راشدي خضرة

المحور الثالث: تحليل الفترة

المحاضرة 7 : طريقة التوحيد القياسي: الطريقة المباشرة

الأهداف التعليمية :

- يتعلم الطالب من خلال هذه المحاضرة عدم الاعتماد كلية على المؤشرات العامة في المقارنة والتحليل لظاهرة ما.
- يتعلم طريقة التوحيد القياسي التي تستعمل في المقارنة الزمانية والمكانية خاصة للوفيات بين المناطق عندما لا تسمح المؤشرات العامة بذلك.
- يتعرف في هذه المحاضرة على الطريقة المباشرة

تمهيد :

تقوم المنظمات الدولية و بشكل دوري بنشر المؤشرات الديموغرافية الخاصة بكثير من دول العالم بهدف معرفة الوضعية الديموغرافية في هذه الدول و المقارنة بينها .

فمثلا حسب احصائيات 2019 قدر معدل الوفيات الخام في الجزائر بـ 5‰ وفي حين قدر بدولة اليابان بـ 11‰ مما يعني ان المستوى الصحي في الجزائر افضل منه في اليابان و لكن هذا غير صحيح في الواقع ، ذلك ان سكان الجزائر اكثر شبابا من سكان اليابان ( 31 % اقل من 15 سنة و 7% اكثر من 65 سنة في الجزائر مقابل على التوالي 13 % و 28% في اليابان ) .

وهذا يعني ان للبنية العمرية للسكان تأثير في تقدير الفوارق في مستويات الوفيات بين المناطق او في ازمة مختلفة لذلك و لتقادي تأثير العمر ( effet de l'âge ) نلجأ الى طريقة التوحيد القياسي ( standardisation ) بحيث نميز نوعان :

-الطريقة المباشرة و تسمى طريقة المجتمع النمطي ( population-type )

-الطريقة غير المباشرة و تسمى طريقة الوفيات النمطية ( mortality-type )

1- الطريقة المباشرة ( المجتمع النمطي) و تتمثل في تطبيق معدلات الوفيات حسب الاعمار لدولة ما على البنية العمرية للدولة الأخرى للحصول على معدلات قابلة للمقارنة و تسمى المعدلات المعيارية ( taux sandardisés ). بحيث نختار الدولة التي نعرف بنيتها العمرية و نعتبرها المجتمع النمطي ( population-type ) و التي نطبق عليها معدلات الوفيات حسب الاعمار للدولة التي نريد المقارنة معها. ثم نقوم بحساب معدل الوفيات الخام لهذه الدولة بالحفاظ على معدلاتها للوفيات حسب الاعمار و لكن كما لو ان لها نفس البنية العمرية للدولة الأخرى .

و نتبع الخطوات التالية :

لو كان لدينا الدولتين A و B بحيث نعتبر الدولة B كمجتمع نمطي ونسبة كل فئة عمرية i في هذه الدولة هي  $p_i^B$  ، و نعتبر معدلات الوفيات حسب الاعمار  $m_i^A$  للدولة A

نحسب إذن معدل الوفيات الخام المصحح للدولة A كالتالي :

$$TBM_A = \sum_{i=0}^n m_i^A * p_i^B$$

ثم نقارن بين معدل الوفيات الخام للدولة B مع معدل الوفيات المصحح للدولة A أي  $TBM_A$  و الدولة التي يكون فيها معدل الوفيات اقل هي الدولة التي تتمتع بمستوى صحي افضل.

**مثال تطبيقي :**

نريد مقارنة الوفيات بين دولتين A و B حيث معدل الوفيات الخام للدولة يقدر بـ 14.3%. حيث تعطى البنية العمرية للدولة B و معدلات الوفيات حسب الاعمار لهذه الدولة في الجدول التالي :

جدول رقم1: البنية العمرية للدولتين A و B معدلات الوفيات حسب العمر للدولة B

| الفئات العمرية | البنية العمرية (%) |          | معدلات الوفيات حسب العمر<br>(%) للدولة B |
|----------------|--------------------|----------|--|
|                | الدولة A           | الدولة B |  |
| 0-19           | 44                 | 26       | 5  |

|         |    |    |    |
|---------|----|----|----|
| 20-59   | 48 | 44 | 10 |
| 60 et + | 8  | 30 | 40 |

الحل :

للمقارنة بين الدولتين سنطبق طريقة المجتمع النمطي بحيث سنأخذ الدولة A كمجتمع نمطي و نتبع الخطوات التالية :

1- نعلم معدل الوفيات الخام للدولة A و الذي يساوي  $TBMA = 14.3\%$ . نحسب الان معدل الوفيات الخام للدولة B و عن طريق حساب المتوسط الحسابي لمعدلات الوفيات حسب الاعداد لهذه الدولة كالتالي:

$$TBMB = \frac{26*5+44*10+30*40}{100} = 17.7\%$$

نقارن :  $TBMA = 14.3 < TBMB = 17.7\%$

مما يعني ان الوفيات في الدولة A اقل من الوفيات في الدولة B أي الدولة A افضل من الدولة B .

فهل هذا صحيح ؟

2- سنختار الدولة A كمجتمع نمطي و نطبق عليها معدلات الوفيات حسب الاعداد للدولة B مع المحافظة على بنيتها العمرية أي نعيد حساب معدل الوفيات الخام للدولة A كالتالي :

$$TBM_A = \sum_{i=0}^n m_i^A * p_i^B$$

$$TBMB' = \frac{44*5+48*10+8*40}{100} = 10.2\%$$

إن المعدل  $10.2\%$  يشير الى مستوى الوفيات في الدولة B لو كان لهذا البلد نفس البنية العمرية للبلد A أي باستبعاد تأثير العمر نستطيع مقارنة و بشكل صحيح الوفيات في كلا البلدين .

و الظاهر انه بعد تطبيق هذه الطريقة فان الوفيات في الدولة B هي اقل منها في الدولة A. مما يعني ان لمستوى الصحي في الدولة B افضل منه في الدولة A.

2- طريقة التوحيد القياسي غير المباشرة ( الوفيات النمطية )

في هذه الحالة نأخذ بعين الاعتبار الوفيات أي معدلات الوفيات للدولة الأولى و نطبقها على الدولة الأخرى و يتم ذلك بحساب ما يسمى مؤشرات المقارنة ( indices comparatifs ) لكل دولة. و يتم ذلك بحساب عدد الوفيات للدولة A باحتفاظها ببنيته و لكن لو كان لها نفس معدلات الوفيات حسب العمر للدولة B.

و الدولة التي يظهر فيها المؤشر اعلى هي الدولة التي تعاني من مستوى صحي سئ.

و تحسب مؤشرات الوفيات لكل دولة كالتالي

مثال بالنسبة للدولة A

$$I_A = \frac{\sum_{i=0}^n m_i^A * p_i^A}{\sum_{i=0}^n m_i^A * p_i^B} = \frac{\text{Décès réel en A}}{\text{Décès fictifs en A}} = \frac{\text{taux de mortalité de A}}{\text{taux de mortalité fictif de A}}$$

أي ان المؤشر  $I_A$  للدولة A هو قسمة عدد الوفيات الحقيقية للدولة A على عدد وفياتها المحسوبة لو

كان لها نفس الوفيات حسب العمر للدولة B

أو أيضا هو قسمة معدل الوفيات الخام الحقيقي للدولة A على المعدل المحسوب لها لو كان لها وفيات

الدولة B

مثال تطبيقي ( Roussel.L & Gani.L .1973.p.44-47 )

نريد المقارنة بين المدن X و Y و Z من خلال بيانات الجدول التالي ، مع العلم أن معدلات الوفيات

في المدينة Z هو  $TBMz = 28.3\%$  في المدينة Y هو  $TBMy = 20.2\%$  بحيث :

X : مدينة متوسطة ذات نشاط تجاري هام

Y : مدينة تضم عدد كبير من العمال في مركب

Z : مدينة غالبيتها من المتقاعدين الأثرياء

جدول رقم2: توزيع سكان الدول X و Y و Z حسب العمر و معدلات وفيات الدولة X

|         |                |  |
|---------|----------------|--|
| الاعمار | البنية العمرية |  |
|---------|----------------|--|

|           | المدينة x | المدينة y | المدينة z | معدلات الوفيات<br>حسب العمر للمدينة<br>‰ X |
|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 0-19      | 162600    | 34600     | 11500     | 3  |
| 20-64     | 288100    | 26200     | 16200     | 22   |
| 65 و أكثر | 90300     | 4200      | 10300     | 80   |
| المجموع   | 541000    | 65000     | 38000     | -  |

المصدر Rousset.L & Gani.L .1973.p.44

1- احسب معدل الوفيات الخام للمدينة x

2- باستخدام طريقة الوفيات النمطية قارن مستويات الوفيات في الدولتين y و z بالدولة x

الحل

1- حساب معدل الوفيات الخام للمدينة x

بما انه لدينا معدلات الوفيات حسب كل فئة عمرية و توزيع السكان حسب هذه الفئات للمدينة x، فإننا نحسب أولا عدد الوفيات كالتالي

$$\text{عدد الوفيات} = \frac{162600 \cdot 3 + 288100 \cdot 22 + 90300 \cdot 80}{1000} = 14050 \text{ وفاة}$$

فيصبح معدل الوفيات الخام للدولة x هو

$$TBM_x = \frac{14050 \cdot 1000}{541000} = 25.97\%$$

2- بما ان معدل الوفيات في المدينة z هو  $TBM_z = 28.3\%$  في المدينة y هو  $TBM_y =$

$20.2\%$  فإن المدينة x هي الاسوء ما دام ان معدل الوفيات الخام فيها هو الأكبر .سنتأكد من

ذلك بالرجوع الى طريقة الوفيات النمطية كالتالي :

ناخذ معدلات الوفيات حسب الاعمار للمدينة x كمعدلات نمطية و نعيد حساب معدل الوفيات الخام

للمدينتين y و z كما لو ان لهما نفس الوفيات مع x بالعلاقة التالية

$$TBM_A = \sum_{i=0}^n m_i^A * p_i^B$$

نحسب أولا الوفيات للمدينة y كما لو كان لها نفس معدلات الوفيات حسب الاعمار للمدينة x

$$\text{عدد الوفيات} = \frac{34600*3+26200*22+4200*80}{1000} = 1016.2 \text{ وفاة}$$

إذن معدل الوفيات الخام للمدينة x هو

$$TBM_y' = \frac{Décès}{pop} * 1000 = \frac{1016.2}{6500} * 1000 = 15.63\%$$

نحسب بنفس الطريقة الوفيات للمدينة z كما لو كان لها نفس معدلات الوفيات حسب الاعمار للمدينة x

$$\text{عدد الوفيات} = \frac{11500*3+16200*22+10300*80}{1000} = 1214.9 \text{ وفاة}$$

إذن معدل الوفيات الخام للمدينة z هو

$$TBM_z' = \frac{Décès}{pop} * 1000 = \frac{1214.9}{6500} * 1000 = 31.97\%$$

و لكن لا يمكن مقارنة هذه المعدلات لأننا حسبناها انطلاق من البنية العمرية للمدن الثلاث و هي بنيات مختلفة اذن نقوم بحساب المؤشرات الخاصة بكل مدينة

$$I_A = \frac{\text{taux de mortalité de A}}{\text{taux de mortalité fictif de A}}$$

$$I_x = \frac{TBM_x}{TBM_x'} = \frac{25.97}{25.97} = 1 ;$$

$$I_y = \frac{TBM_y}{TBM_y'} = \frac{20.20}{15.63} = 1.29$$

$$I_z = \frac{TBM_z}{TBM_z'} = \frac{28.30}{31.97} = 0.88$$

$$I_z = 0.88 < I_x = 1 < I_y = 1.29 \quad \text{إذن :}$$

بما ان معدل الوفيات في المدينة z هو  $TBM_z = 28.3\%$  وفي المدينة y هو  $TBM_y = 20.2\%$  و في المدينة x هو  $TBM_x = 25.97$  فيعني ان المدينة z هي الاسوء ما دام ان معدل الوفيات الخام فيها هو الأكبر.

و لكن باستخدام طريقة الوفيات النمطية التي تلغي تأثير البنية العمرية ، نلاحظ أن مستويات الوفيات في المدينة  $\gamma$  هي الاسوء و ليست المدينة Z. بحيث نلاحظ ان هذه المدينة تضم سكان مسنون ( 28% ) و لانهم اثرياء فهم يتمتعون بمستوى معيشي عالي جعل هذه المدينة افضل من المدينة  $\gamma$  رغم ان سكانها شباب ( 8% فقط مسنون) و لكن مستواهم المعيشي منخفض .

#### المراجع:

- Roussel & Gani, L . Analyse démographique. Exercices et problèmes. Armand Colin.Paris.1973.
- Vidal, A. Démographie. Eléments d'analyse et évolution du peuplement humain. PUG.2002