

الدّرس الثالث:

المطلب الثاني: مرحلة مناقشة القرار:

بعد تحليل القرار أو الحكم وفقا للعناصر الأولية السابقة يتم الانتقال إلى التعليق أو المناقشة (للقرار أو الحكم).

أولا- وضع خطة:

يتطلب الإجابة على الإشكال المطروح وضع خطة محكمة لدراسة المسألة القانونية المعروضة في جانبها النظري والتطبيقي، وذلك من خلال تطبيق المعلومات النظرية على وقائع وحيثيات النزاع، وبالتالي على الطالب أن يتجنب الخطة النظرية لكي لا تظهر عناوين يغلب عليها الطابع النظري وغير مرتبطة بوقائع النزاع محل الدراسة. كما عليه أن يتجنب وضع خطة لمبحث نظري ومبحث تطبيقي منفصل الأول عن الآخر لأن هذا يؤدي إلى تكرار المعلومات.

فالمطلوب وضع خطة متسلسلة ومترابطة ومتوازنة بحيث تكون العناوين متوافقة مع تسلسل أحداث النزاع ومتوازنة في تقسيماتها.

ثانيا- صلب الموضوع:

وهي المرحلة التي يناقش فيها الطالب كل النقاط القانونية المستخرجة من الحكم أو القرار والتي طرحها الخصوم في شكل ادعاءات، على أن يخصص كل قسم من الخطة لنقطة قانونية يعمل فيها على مناقشة الجانب النظري والتطبيقي في آن واحد لكل مسألة قانونية ضمن الفروع، مع إعطاء رأيه في الحل القانوني من خلال مقارنة الحل الذي توصل إليه الطالب مع الحل الذي توصل إليه القضاة في مختلف الدرجات.

وهو تلخيص ما توصل إليه الطالب من نتائج حول المشكل المطروح في القضية، كما يمكن للطالب أن يبدي رأيه سواء بالموافقة أو الرفض على الحل الذي قدمه القاضي مستنداً في ذلك على الاجتهادات القضائية والفقهية مع تقديم اقتراحات في آخرها.