

L'administration de questionnaires :

Une fois le questionnaire correctement rédigé, organisé et prétesté, il doit être administré auprès des répondants. 3 questions doivent à ce stade trouver une réponse : comment choisir les répondants, comment leur administrer le questionnaire ? comment limiter les biais inhérents à l'administration du questionnaire ?

① Le choix des répondants : Dans la plupart des cas, il n'est pas possible, pour des raisons de coûts, de délais et d'accessibilité des répondants, d'interroger l'ensemble de la population d'étude. \Rightarrow le chercheur est contraint d'en extraire un échantillon.

\Rightarrow Deux catégories de méthodes peuvent être distinguées : $\left\{ \begin{array}{l} \text{les méthodes p} \\ \text{les ' non-p} \end{array} \right.$

1.1 \Rightarrow méthodes probabilistes : permettent de construire des échantillons représentatifs et impartiaux au départ de disposer d'une liste exhaustive de la population, et les

1.2 \Rightarrow méthodes non-probabilistes : ...

* Les méthodes d'échantillonnage probabiliste. Échantillonnage aléatoire simple. La sélection des répondants repose le plus souvent sur une table de nombres tirés au hasard. À chaque nombre correspond un répondant. Par exemple, si le premier nombre dans la table est 132, le individu figurant dans la liste de la population vient composer l'échantillon. Le tirage se poursuit jusqu'à un n ième répondant, où n désigne la taille de l'échantillon.

Échantillonnage systématique. Le tirage repose sur un taux de sondage. Celui-ci est à n/N , où N désigne la taille de la population. La première étape consiste à tirer un numéro de répondant au hasard. Une table de nombres au hasard peut être utilisée. La seconde étape consiste à ajouter à ce numéro, de manière itérative, le taux de sondage et à intégrer chaque individu correspondant à l'échantillon. Exemple : supposons qu'on veuille composer un échantillon de 100 répondants parmi 10 000. Le taux de sondage est $100/10000 = 1/100$. Un premier répondant est tiré au hasard. Il s'agit du 23^e individu. L'échantillon sera donc composé des répondants 23, 123 (= 23 + 100), 223 (= 123 + 100), ... jusqu'à un 100^e individu.

Echantillonnage par grappes

La méthode à ses grappes de la population d'étude, les "grappes", est choisie. Supposons que l'on souhaite interroger les habitants d'une grande ville. La première étape consiste à diviser la ville en quartiers, contenant eux-mêmes un ensemble de familles. La 2^{ème} étape consiste à sélectionner un certain nombre de quartiers par tirage aléatoire simple ou systématique. La troisième étape consiste à interroger les familles résidant dans les quartiers retenus. → raccourcir les délais d'enquête

Echantillonnage stratifié 0,5

Le but principal est de retrouver sur l'échantillon la répartition de la population d'étude selon le ou les critères jugés pertinents. Les critères sont choisis parmi les variables qui peuvent influencer les réponses. Dans un premier temps, la population d'étude doit être décrite en fonction du ou des critères retenus. Plusieurs sous-grappes sont ainsi identifiées et qualifiées statistiquement. Dans un deuxième temps, les effectifs attendus sur l'échantillon pour chaque sous-grappe sont calculés. Dans un troisième temps, l'échantillon doit être composé. Les échantillonnages aléatoires simples ou ~~aléatoires~~ systématiques peuvent être indifféremment utilisés pour composer chaque sous-grappe.

* Les méthodes d'échantillonnage non probabilistes. Echantillonnage par convenance 0,5

est ~~pas~~ utilisée que si aucune des autres méthodes disponibles n'est envisageable. Il s'agit alors simplement d'interroger les répondants qui sont accessibles, ou de sélectionner ceux qui ~~ont~~ ont accepté de répondre. Il est justifié si le délai d'enquête est très court, le budget est très faible, et si l'identification des clients composant la population d'étude est difficile.

Echantillonnage par itinéraire 0,5

représente sur le même principe que l'échantillonnage probabiliste (systématique). En revanche, du fait de l'absence d'une connaissance précise de la taille de la population, aucun taux de sondage ne peut être calculé. Il est donc fixé au départ.

Echantillonnage par jugement

se base sur l'opinion d'un ou plusieurs experts du secteur d'activité. Le mini-échantillon est constitué d'individus choisis par jugement.

L'objectif est de retrouver par l'échantillon la répartition de la population d'étude selon le ou les critères jugés pertinents. Les deux méthodes d'échantillonnage diffèrent pour le franchissement de la 3^{ème} étape, celle de la composition de l'échantillon. Dans le cas d'une démarche non probabiliste, les échantillonnages de convenance, par itinéraire ou par jugement, sont alors retenus.

* Les méthodes d'échantillonnage probabilistes doivent être privilégiées, étant les seules à permettre, en théorie, une extrapolation statistique des résultats obtenus sur l'échantillon à la population d'étude. En pratique, l'extrapolation statistique à partir d'échantillons construits par les méthodes non-probabilistes est tolérée.

Le choix d'une méthode dépend en second lieu de la conformité désirée entre la structure de l'échantillon et celle de la population d'étude.

* Une fois la méthode d'échantillonnage choisie, la taille de l'échantillon doit être déterminée.

Sauf exceptions, le chercheur ne limitera pas son analyse à un calcul de la moyenne ou de proportion.

multivariées, descriptives ou explicatives.

Les tailles d'échantillon recommandées varient alors en fonction des méthodes statistiques utilisées.